

**Эффективное использование
природно-сырьевого потенциала
страны – важнейший компонент
возрождения и укрепления
экономики России**

**Effective use of the country's
natural resource potential is a
component of reviving
and strengthening
the Russian economy**

Аннотация. На уровне государственных органов уже появляется понимание истинных причин нынешней провальной ситуации в экономическом развитии страны: в критическом анализе даются правильные оценки, но проблема в том, что для выхода из кризиса предлагаются все те же, не оправдавшие себя в прошлом рецепты и рекомендации.

Ключевые слова: экономика, ВВП, национальное богатство, доход, мировые цены, санкции, демографическая ситуация, тарифы, инвестиции.

Annotation. At the level of government bodies, there is already an understanding of the true causes of the current failed situation in the economic development of the country: in the critical analysis, correct estimates are given, but the problem is that all the same recipes and recommendations that have not proved themselves in the past are offered to overcome the crisis.

Keywords: *economy, GDP, national wealth, income, world prices, sanctions, demographic situation, tariffs, investments..*

Экономика РФ на нынешнем этапе критически зависит от сырьевого экспорта, а в этом экспорте, в свою очередь, критически велики продажи нефти и газа. Сегодня экспорт углеводородов составляет 28% валового внутреннего продукта России. Для сравнения, в США его удельный вес — 11% ВВП. В СССР позднего периода он составлял около 10% ВВП.²

Для того чтобы понять этот факт, надо всего лишь очистить статистику ВВП от доходов, получаемых от экспорта природного сырья. И в этом есть прямой смысл, поскольку эти «доходы» - как известно любому неангажированному экономисту – по сути своей представляют вычет из национального богатства страны, но никак не выражают результаты нормальной экономической деятельности страны. Такие доходы растут,

¹ Руководитель Центра фундаментальных и прикладных исследований Института налогового менеджмента и экономики недвижимости НИУ ВШЭ, доцент кафедры налогового администрирования и правового регулирования Налогового института РосНОУ, кандидат экономических наук.

² И даже при этих десяти процентах усиливающая моноспециализированность Советского Союза в торговле углеводородным сырьем была успешно использована нашими геополитическими противниками как фактор дестабилизации экономики страны.

когда поднимаются мировые цены на эти виды сырья, и сокращаются, когда эти цены падают, и ни то, и ни другое никак не зависит от деятельности правительства.

И, самое главное, после такой «очистки» ВВП мы увидим реальные ответы на вопросы: как растет (и растет ли?) производство конкурентоспособной продукции в нашей стране, как растет наш экспорт товаров с высокой долей добавленной стоимости, как растут заработанные доходы нашего населения, и, наконец, какова динамика накопления национального богатства России.

Все эти показатели должны дать ответ на один простой вопрос: богатеет мы – как страна в целом – все эти последние годы или, наоборот. И без особо глубоких исследований можно сразу сделать вывод о том, что все последние годы страна беднеет, народ нищает.

Более того, если мы рассмотрим основные проблемы, отягощающие нашу жизнь в последние годы, – зависимость от неустойчивых мировых цен на нефть, вводимые в отношении России торговые и финансовые санкции, закрепление собственности на основные имущественные активы страны (пакеты акций, земельная собственность, патенты и права на изобретения), то увидим, что все эти проблемы рукотворны и возникли в результате наших же действий.

Зависимость страны от мировых цен на нефть и на другие виды сырья – а кто нас вообще заставлял торговать сырьем, а не продуктами труда нашего народа?

Наши нынешние трудности из-за санкций – а кто нас заставлял «развивать» наши производства таким образом, что они в решающих моментах (поставки важнейших узлов и компонентов, производство продукции по лицензиям, по иностранным патентам, и т.д.) полностью зависят от иностранной стороны?

Китайцы такие моменты заранее предвидели и принимали меры, чтобы исключить такую зависимость. И нашим властям никто не мешал делать то же самое!

Развитые страны сейчас рассматривают меры борьбы против оффшоров, что, как оказывается, затрагивает и интересы отдельных структур и отдельных лиц, в том числе, представляющих и государственные предприятия, и государственные учреждения.

Надо сказать, что на уровне государственных органов уже появляется понимание истинных причин нынешней провальной ситуации в экономическом развитии страны: в критическом анализе даются правильные оценки, но проблема в том, что для выхода из кризиса предлагаются все те же, не оправдавшие себя в прошлом рецепты и рекомендации.

Например, в одном из документов экономического блока правительства указывается на следующие важнейшие проблемы.

Первая - Сложная демографическая ситуация.

По всем вариантам демографического прогноза Росстата ожидается продолжение снижения численности населения в трудоспособном возрасте (-2,0 млн человек в течение 2018 - 2020 гг.) на фоне быстрого роста численности населения старше трудоспособного возраста (+1,8 млн человек).

Вторая - Низкий уровень и качество инвестиций.

На фоне высокой степени износа основных фондов расширение производственного потенциала российской экономики требует дополнительных инвестиций в основной капитал. Вместе с тем, текущие макроэкономические и институциональные условия существенно ограничивают стимулы для инвестирования.

Третье - Высокий уровень структурного дефицита федерального бюджета и доли бюджетных расходов к ВВП, их неэффективная структура.

По итогам 2016 года структурный первичный дефицит консолидированного бюджета составил более 3,5% ВВП, а первичные

расходы консолидированного бюджета по итогам 2016 года поднялись до 35,5% ВВП с уровня менее в 30% ВВП в 2005-2008 гг.

Четвертое - *Низкая эффективность государственных компаний и высокий уровень регулируемых тарифов естественных монополий.* Отсутствие контроля роста издержек и неэффективность реализуемых инвестиционных проектов привели к необходимости опережающего роста тарифов естественных монополий относительно общего индекса цен производителей (без учета нефтегазового сектора), что способствовало перераспределению прибыли корпоративного сектора в пользу таких компаний.

С этим критическим анализом следует согласиться, но нельзя согласиться с общей стратегией деятельности правительства, которая основывается на уверенности, что «раз мы достигли дна, то дальше неизбежно будет рост» и, что все возможности перехода страны к устойчивому экономическому росту зависят от отмены санкций и от роста мировых цен на нефть.

Теперь, о необходимых мерах. Вначале надо правильно понять и оценить сложившуюся картину состояния экономики и влияния на нее политики правительства. Для этого надо предпринять следующие две неотложные (предварительные) меры: во-первых, провести отделение в нашей экономической статистике доходов, получаемых от нормальной производственной деятельности (ординарных экономических доходов), от «доходов» от распродажи природных ресурсов страны (экстраординарных, неэкономических доходов).

И, во-вторых, установить особый режим использования таких экстраординарных доходов, как: учитывая, что эти доходы конечны, и что они представляют собой чистые вычеты из национального богатства, эти доходы должны быть выведены из сферы ответственности правительства (которое должно управлять - как это и есть в других странах – только «текущими», ординарными доходами и расходами государства) и

расходовать исключительно на цели, направленные на восполнение тех потерь в общей собственности государства и народа, которые являются прямым результатом такой экономической политики.

Исходя из этих важнейших предпосылок и принимая во внимание провозглашенные президентом РФ В. Путиным цели развития реального сектора производства в парадигме функционирования здоровой рыночной экономики, следует реализовать следующее: а) отказаться от вывоза из страны природного необработанного сырья; б) вернуть в сферу обращения настоящие деньги – как единый и объективный меритель стоимости товаров, услуг, капиталов и доходов; в) гарантировать для граждан РФ свободный доступ к земле как средству производства и как месту обитания.

Первая задача решается простым административным путем. Поскольку главным сырьевым продуктом, которым представлена Россия на мировом рынке, являются нефть и газ, то начать следует с углеводородов. Необходимо принять решение (и придать ему максимальную гласность), что Россия отказывается от экспорта нефти и газа – путем принятия закона, устанавливающего, что каждый год Россия сокращает объем экспорта нефти и газа на 20 % от нынешнего уровня.

Кроме того, в качестве меры поддержки внутреннего производства государство устанавливает твердые условия бартера в сфере авансирования (кредитования) сельхозпроизводителей. Например, тонна бензина, выделяемого на посевную, обменивается на 5 тонн зерна, полученного при сборе урожая.

Главная задача этой меры – *«отвязать» внутренние цены на энергоносители от влияния мирового рынка и начать устанавливать их на таком уровне, который в наибольшей степени поощряет рост и развитие национальной производительной деятельности.*

Второе – возвращение рыночной экономики к его природной базе – к твердым, товарным деньгам, выступающим в качестве объективной меры

стоимости на всех уровнях и во всех сферах хозяйственного оборота товаров и капиталов.

Если обратиться к опыту других стран, то мы увидим, что этой цели можно добиться двумя путями: либо подавлением инфляции – при государственных деньгах, либо путем полного отказа от вмешательства государства в денежно-эмиссионную деятельность.

Первый путь – сложнее, и если у наших руководителей Центробанка не получается удерживать инфляцию на нулевом уровне, то следует пригласить японцев, немцев или китайцев, для которых решение этой проблемы не представляет никакого труда.

Главная задача здесь – убрать финансово-спекулятивные моменты из сферы производительной деятельности, ограничить сверхприбыли субъектов финансово-посреднической деятельности, исключить ростовщические практики, грозящие постоянными банковскими и финансовыми кризисами.

У нас огромные запасы потенциальных сельскохозяйственных ресурсов и – пока еще! – масса свободных трудовых рук. Соединить их – и России никакого зарубежного продовольствия никогда не потребуется. Более того, Россия тогда сможет выйти в первые ряды поставщиков пищевых продуктов на мировой рынок – как США – на рынке сои и кукурузы, Китай – на рынке риса, и страны Средиземноморья – на рынке оливкового масла.

В России надо сделать то же самое – законодательно установить, что гражданин вправе претендовать на бесплатное получение земли для своей усадьбы и для ведения самостоятельной фермерской деятельности в отношении любых участков не используемой земли, в чьей бы собственности она не находилась. При этом собственнику земли дается предупреждение – после чего он должен либо немедленно ввести свой участок земли в нормальный хозяйственный оборот (или представить обоснованный план действий в этом направлении), либо он лишается права собственности на эти земли.

При этом основная роль государства состоит в том, чтобы всеми средствами способствовать созданию всех необходимых условий для создания и развития самостоятельных фермерских хозяйств: во-первых, в сфере организации снабжения этих хозяйств всем необходимым для их деятельности (ГСМ здесь – на первом месте), и, во-вторых, в сфере организации гарантированной скупки, производимой ими продукции.

Здесь примером может служить организация кооперативных торговых сетей, специализирующихся на реализации продукции фермеров-пайщиков таких сетей - в Германии и в северных странах Европы.

При этом следует подчеркнуть, что нового здесь ничего нет. Именно на этих основах организована система хозяйствования во всех успешно развивающихся странах мира. Инфляция на уровне не выше 2 % в год – во всех развитых странах, а также и в Китае.

Главная задача в этой сфере деятельности государства – *существенное повышение в составе национального населения доли граждан, проживающих на своей земле и обеспечивающих себе на этой земле свое самостоятельное хозяйство.*

Исходя из этого, и в России безусловным приоритетом экономической политики государства на ближайшее пять лет должно быть развитие именно фермерского сектора сельскохозяйственного производства.

Сконцентрировав свои усилия на этом направлении, государство сразу и непосредственно добивается решительного сдвига: а) в развитии реального сектора экономики – поскольку резкий рост в производстве сельскохозяйственной продукции приведет к немедленному наращиванию производства в легкой и пищевой продукции; б) в обеспечении продовольственной безопасности России и в позитивном изменении структуры ее внешней торговли; в) в решении проблемы импортозамещения по широкому спектру товаров народного потребления; в) в решении социальных и демографических проблем – поскольку самостоятельные фермеры и их семьи не нуждаются в материальной помощи от государства и

заводят значительно большее количество детей, чем городские семьи (для последних дети – обуза, а для первых – помощники в хозяйстве и наследники семейного имени); г) в решении проблем в сфере ЖКХ - все эти «неразрешимые» проблемы фермеры решают собственными усилиями, не ожидая льгот и преференций со стороны государства; д) в укреплении обороноспособности страны – во-первых, поставкой здоровых и знакомых с техникой молодых людей в армию (сейчас не более 20 % - 30 % призывного контингента полностью удовлетворяют требованиям военной службы по здоровью), и, во-вторых, более широким рассеиванием населения по территории страны (атомные бомбардировки особенно страшны именно для городов).

И отсюда главный вывод: поскольку занятое в фермерской деятельности население самостоятельно решает многие вопросы государственной политики, то этот факт дает необходимые финансово-экономические обоснования для освобождения его от фискальной нагрузки в пользу государства (которое в своей бюджетной политике выдвигает своими приоритетами как раз расходы на социальные цели и на оборону).

Более подробно с материалами исследования можно ознакомиться в монографии Сулейманова М.Д. «Стратегическое управление инвестиционным потенциалом России» - М.: МНИ, 2017, которая представлена в библиотеках Российского нового университета, Налогового колледжа, Московского налогового института, а также в продаже в книжных магазинах Москвы.

Список использованных источников

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ).
2. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия, Питер, 1999
3. Аакер Д. Стратегическое рыночное управление / Д. Аакер; пер. с англ.; под ред. Ю.Н. Кантуревского. СПб.: Питер, 2002.
4. ЕАЭС. Союз Евразия, № 22, 2016, с. 23
5. Друкер Ф. Питер Новые реальности: в правительстве и в политике, в экономике и в бизнесе, в обществе и в мировоззрении. [Перевод] / Питер Ф. Друкер. – М.: Совмест. предприятие "Бук Чембэр Интернэшнл", 1994. – 377 с.
6. Клок К., Голдсмит Дж. Конец менеджмента и становление организационной демократии. Питер, 2002, с. 143-146.
7. Минцберг Г., Альстрэнд Б., Лэмпел Дж. Школы стратегий. Стратегическое сафари: экскурсия по дебрям стратегий менеджмента. Под общ. ред. Ю. Кантуревского – СПб.: Питер., 2002. – 330с.
8. Ойкен В. Основные принципы экономической политики», М. 2005, с. 405.
9. Рябушкин Б.Т. Национальные счета и экономические балансы, М. 2012, с. 57
10. Сальмон Р. Будущее менеджмента, Питер, 1966, с. 276-277.
11. Сулейманов М.Д. Реализация инвестиционного потенциала России в условиях экономических санкций Сборник статей. – М.: МНИ, 2016. — 138 с.
12. Сулейманова М.Д Стратегическое управление инвестиционным потенциалом России. // Монография - М.: МНИ, 2017. – 253 с.
13. Сулейманова М.Д Инвестиционный потенциал как важнейший фактор национального богатства российской федерации // Финансовый бизнес. 2017. № 5 (190). С. 3-9.

14. Шумпетер Й. История экономического анализа. /пер. с англ. под ред. В.С. Автономова, в 3-х т. Т. 1. – 552 с., Т. 2. – 504 с., Т. 3. – 688 с. СПб.: Экономическая школа, 2001 г.

15. URL: [http:// rosnou.ru](http://rosnou.ru) / – сайт Российского нового университета.

16. URL: // <https://re.hse.ru/cfarmission/> – сайт Центра фундаментальных и прикладных исследований Института налогового менеджмента и экономики недвижимости НИУ ВШЭ.